

**Кредитний модуль курсової роботи (КР)
з дисципліни “Технічний аналіз, стандартизація і сертифікація неорганічних речовин”**

Рейтингова система оцінювання (РСО) для КР є окремим кредитним модулем для оцінювання відповідної роботи студентів. Рейтингова оцінка з КР має три складові.

1. Якість пояснювальної записки та графічного матеріалу

Критерії оцінювання

1.1 Сучасність прийнятих інженерних рішень:

- максимальний ваговий бал (рішення повністю відповідають сучасним досягненням і тенденціям) – **10 балів**;
- більшість прийнятих рішень (>80 % до 90 %) відповідає сучасним досягненням і тенденціям – **від 8 до 9 балів**;
- від 30 до 80 % рішень (щодо технологій, фізико-хімічних засад технологій, обладнання) відповідає сучасним досягненням і тенденціям – **від 3 до 7 балів**;
- тільки 20 % рішень відповідає сучасним досягненням і тенденціям - **2 бала**;
- інженерні рішення побудовано на дещо застарілих принципах – **1 бал**.

1.2 Глибина обґрунтування та розрахунків:

- всі прийняті технологічні рішення базуються на сучасних теоретичних положеннях, розрахунки виконані без зауважень – **10 балів**;
- теж, проте у розрахунках є незначні неточності – **від 7 до 9 балів**;
- значна кількість прийнятих технологічних рішень базується на давно відомих, устояних принципах, в розрахунках є суттєві помилки – **від 3 до 6 балів**;
- в обґрунтуванні і в розрахунках є грубі помилки – **від 0 до 2 балів**.

1.3 Якість оформлення пояснювальної записки КР:

- пояснювальна записка оформлена бездоганно – **8 балів**;
- до оформлення пояснювальної записки є 2-3 зауваження – **від 5 до 7 балів**;
- пояснювальна записка виконана неохайно – **від 1 до 4 балів**.

1.4 Виконання вимог нормативних документів:

- вимоги ДСТУ і кафедральних вказівок – повністю виконані – **5 балів**;
- відхилення від вимог мінімальні – **від 3 до 4 балів**.

2. Дотримання графіка виконання КР:

- графік чітко дотримувався – **3 бали**;
- були відхилення в строках виконання КР – **від 1 до 2 бали**.

Максимальний стартовий рейтинг – **26 балів**.

3. Якість захисту КР:

- вільне володіння матеріалом, впевнене вміння аргументовано захищати прийняті рішення і компетентно відповідати на запитання членів комісії – **15 балів**;
- добре володіння матеріалом, проте деякі утруднення при відповідях на запитання – **від 11 до 14 балів**;
- недостатньо вільне володіння матеріалом, невпевнені відповіді на деякі запитання – **від 5 до 10 балів**.

Переведення рейтингових оцінок в ECTS на традиційні оцінки

Значення рейтингу (R) з кредитного модулю	Оцінка ECTS та її визначення	Традиційна оцінка захисту КП
$R \geq 38$ балів	A – відмінно	«відмінно» (5+, 5)
$35 \leq R < 38$	B – дуже добре	«добре» (5-, 4+, 4, 4-)
$31 \leq R < 35$	C – добре	
$25 \leq R < 31$	D – задовільно	«задовільно» (3+, 3, 3-)
$20 \leq R < 25$	E – достатньо	
$R < 20$	Fx - незадовільно	«незадовільно» (2)
$R < 10$	F - незадовільно	Не допущено до захисту КП за стартовим рейтингом

Склав: _____ ст. викл. Обушенко Т.І.

Ухвалено на засіданні кафедри ТНР та ЗХТ
протокол №10 від «24» червня 2010 р.

В.о. зав.кафедри _____ Астрелін І.М.